

GED-ECM & IA 2026

Enseignements du Grand Baromètre Uxopian Software

Synthèse, analyse et recommandations pour les organisations françaises

GED: Gestion Électronique de Documents

ECM: Enterprise Content Management (Gestion du contenu d'entreprise)

IA: Intelligence Artificielle

Sondage commandité par Uxopian Software, réalisé par Archimag • S2 2025

Objectif : aider les responsables GED/ECM à prioriser modernisation, gouvernance et IA à l'échelle.

Sommaire

1. Synthèse exécutive
2. État des lieux des environnements GED/ECM
3. Modernisation : obsolescence, coût/valeur et qualité perçue
4. Adoption IA : usages, attentes et maturité
5. Gouvernance, sourcing et IA agentique
6. Freins, valeur et priorités 12 mois
7. Freins, limites et mesure de la valeur
8. Focus : Uxopian AI et le portefeuille Uxopian Software
9. Profil des répondants
10. Le guide : industrialiser une IA documentaire gouvernée
11. Uxopian AI : ce qui est « production-grade »

Méthodologie

Ce document synthétise les **résultats exclusifs** du « Grand Baromètre Archimag 2026 : mesurez votre maturité GED-ECM & IA » commandé par Uxopian Software. L'enquête a recueilli 125 réponses. Selon les questions, le nombre de répondants varie (questions optionnelles / ignorées). Certaines questions autorisaient plusieurs choix : dans ce cas, les pourcentages ne s'additionnent pas à 100%.

Pourquoi ce white paper ?

Les spécialistes GED/ECM font face à une double pression : rationaliser un parc documentaire fragmenté et introduire l'IA sans fragiliser la gouvernance.

Les données du baromètre permettent d'objectiver les priorités et de structurer une trajectoire réaliste, compatible avec les contraintes grand compte.

1. Synthèse exécutive

43.6%

Des organisations déclarent un déploiement hybride de leurs outils GED/ECM (Q4).

65.6%

Privilégient une approche « BYO IA » (choisir le modèle et imposer la gouvernance) (Q9).

49.5%

N'utilisent pas encore l'IA mais y réfléchissent activement (Q5).

46.4%

Citent la sécurité / confidentialité comme limite n°1 de l'IA documentaire (Q13).

Lecture générale :

La maturité progresse, mais l'industrialisation reste freinée par la fragmentation des systèmes, l'absence de trajectoire de gouvernance IA commune et la difficulté à mesurer la valeur au-delà des pilotes.

Principaux enseignements

- La GED/ECM cohabite avec les drives cloud, intranets et partages réseau : le « multi-référentiels » est la norme, pas l'exception.
- L'IA est surtout en phase d'exploration : près d'un répondant sur deux réfléchit à l'adoption, mais la mesure des bénéfices est encore rare.
- Les organisations attendent des usages concrets (classement, recherche, extraction) et privilégient de plus en plus un sourcing contrôlé (choix du modèle, gouvernance, traçabilité)
- La sécurité et la confidentialité dominent les préoccupations : c'est le point de passage obligé pour passer du POC à la production.

Pourquoi ce white paper ?

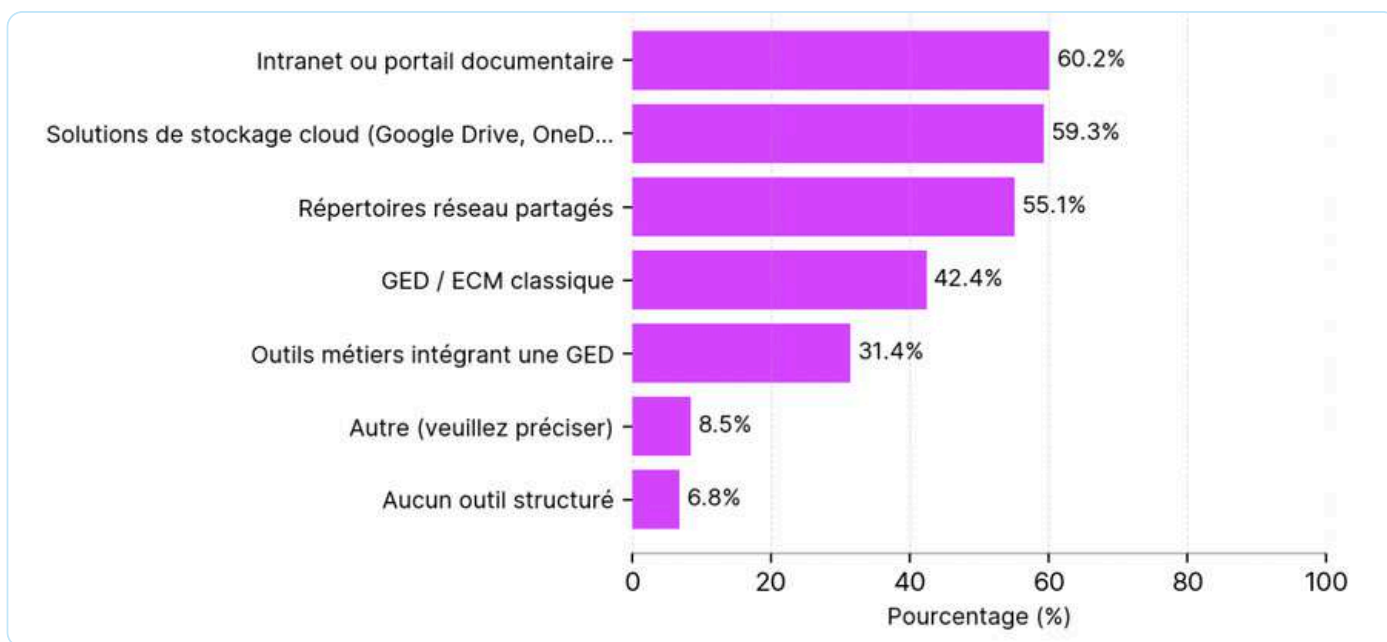
Les chiffres du baromètre convergent vers une même conclusion : l'IA documentaire ne se « plug » durablement que si elle est gouvernée, observable et connectée aux référentiels existants.

C'est précisément le positionnement d'Uxopian AI : apporter une couche IA industrialisable au-dessus des systèmes de contenu, sans projet de remplacement.

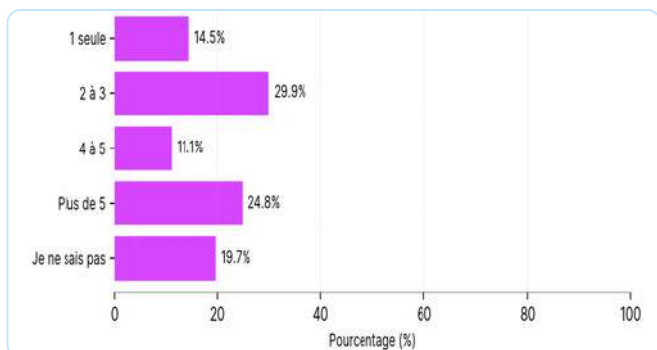
2. État des lieux des environnements GED/ECM

Les répondants décrivent des environnements hétérogènes : la GED/ECM « classique » reste centrale, mais elle cohabite fortement avec des outils plus généralistes (drives cloud, intranet, partages réseau).

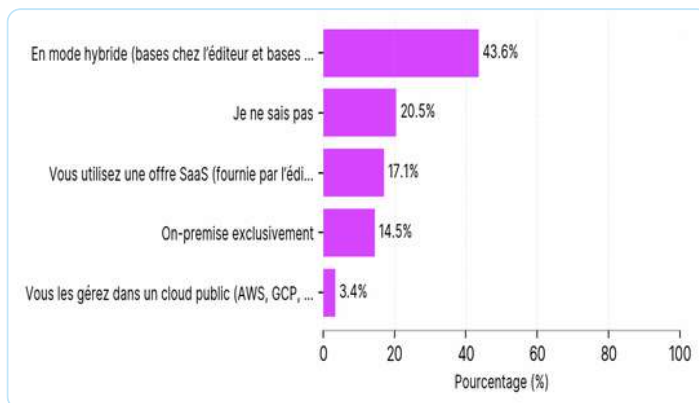
Types de solution de gestion de contenu utilisées



Types de solution différentes en production



Types de solution différentes en production



Ce que cela implique

- Rationaliser ne veut pas forcément dire remplacer : la valeur vient souvent de la capacité à unifier l'accès et la gouvernance à travers plusieurs systèmes.
- Le mode hybride (43,6%) impose une attention particulière à l'identité, aux droits, à l'audit et aux flux entre zones on-prem et cloud.
- Un quart des organisations déclare plus de 5 solutions, et près de 20% ne savent pas : la cartographie du parc est un chantier à part entière.

Lien avec le portefeuille Uxopian Software

ARender (viewer & SDK), facilement intégrable dans les systèmes existants, améliore et unifie l'expérience de consultation/annotation là où les systèmes existants sont rigides et souvent contraignent l'expérience et la performance du travailleur digital.

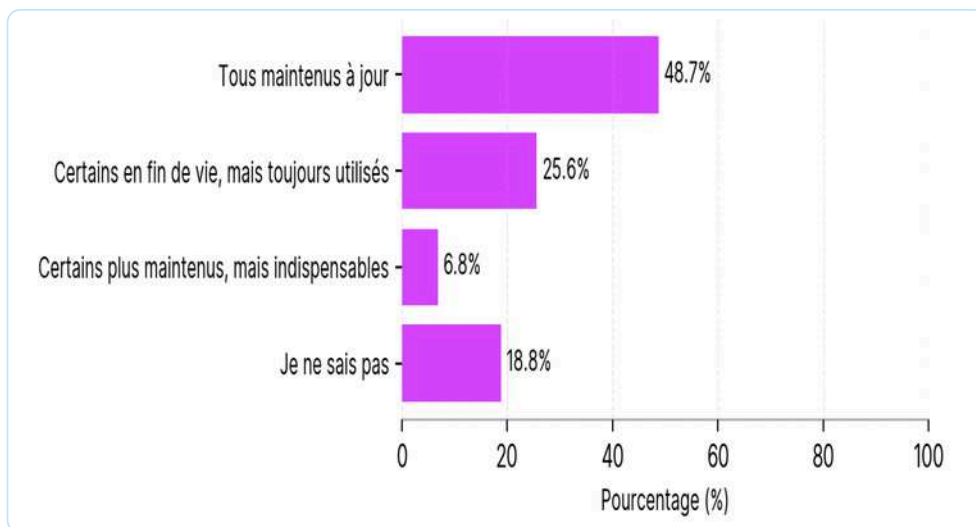
Fast2 (Content Operations Engine) aide à migrer, transformer et nettoyer des contenus (métadonnées, conformité, PII) entre référentiels, permettant d'adopter une gouvernance et une politique transverse de gestion de l'information.

FlowerDocs (plateforme ECM) structure des espaces de travail, l'ingestion et les échanges transactionnels, avec une approche plateforme, permettant une transition progressive vers une gestion NoSQL, prête pour l'IA, de votre contenu informationnel.

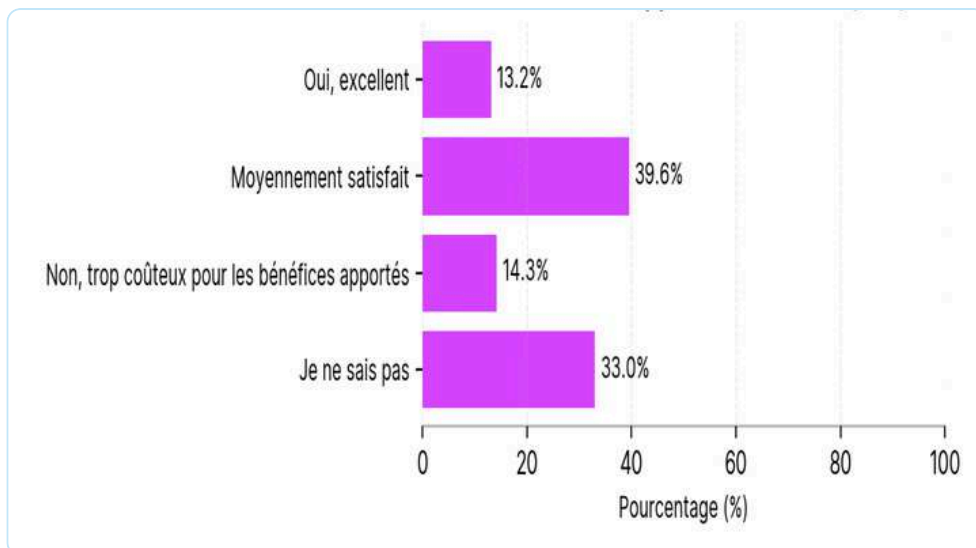
3. Modernisation : obsolescence, coût/valeur et qualité perçue

La modernisation n'est pas seulement une question d'IA : le baromètre montre aussi un enjeu de maintien en condition opérationnelle et de perception de la valeur des solutions en place.

Niveau de maintenance de solution de gestion de contenu utilisées



Satisfaction quant aux solutions de gestion de contenu utilisées



Lecture

- Un quart des organisations signale des outils en fin de vie mais toujours utilisés : cela crée de la dette technique et freine l'évolution fonctionnelle.
- Le « rapport coût/valeur » est souvent difficile à trancher (33% « je ne sais pas »). Cela renforce l'intérêt d'indicateurs orientés usage et résultats métier.
- Dans un contexte de cycles budgétaires serrés, les projets qui combinent rationalisation, expérience utilisateur et conformité ont plus de chances d'être financés.

Recommandation pratique

Avant d'ajouter une couche IA, sécurisez l'existant : cartographie, versions, droits, règles de conservation, qualité des métadonnées.

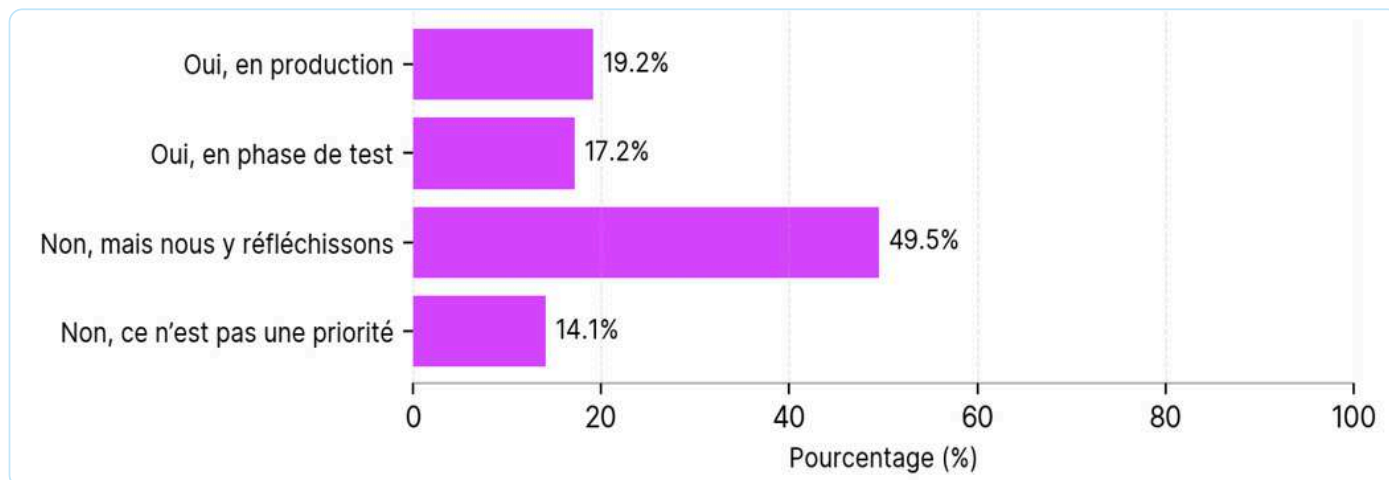
L'IA amplifie l'exploitabilité d'une mauvaise gestion de la sécurité de l'information. Le développement des bots, des requêtes sémantiques intelligentes et des agents a pour conséquence d'augmenter drastiquement l'indice de découvrabilité de tout type de contenu. Ainsi si un document dont la protection était mal configurée avait peu de chance de "remonter à la surface" jusqu'à présent, les crawlers IA passent tout au peigne fin et exploite le maximum d'information mis-à-disposition.

Un « socle de confiance » réduit les risques et accélère le passage en production.

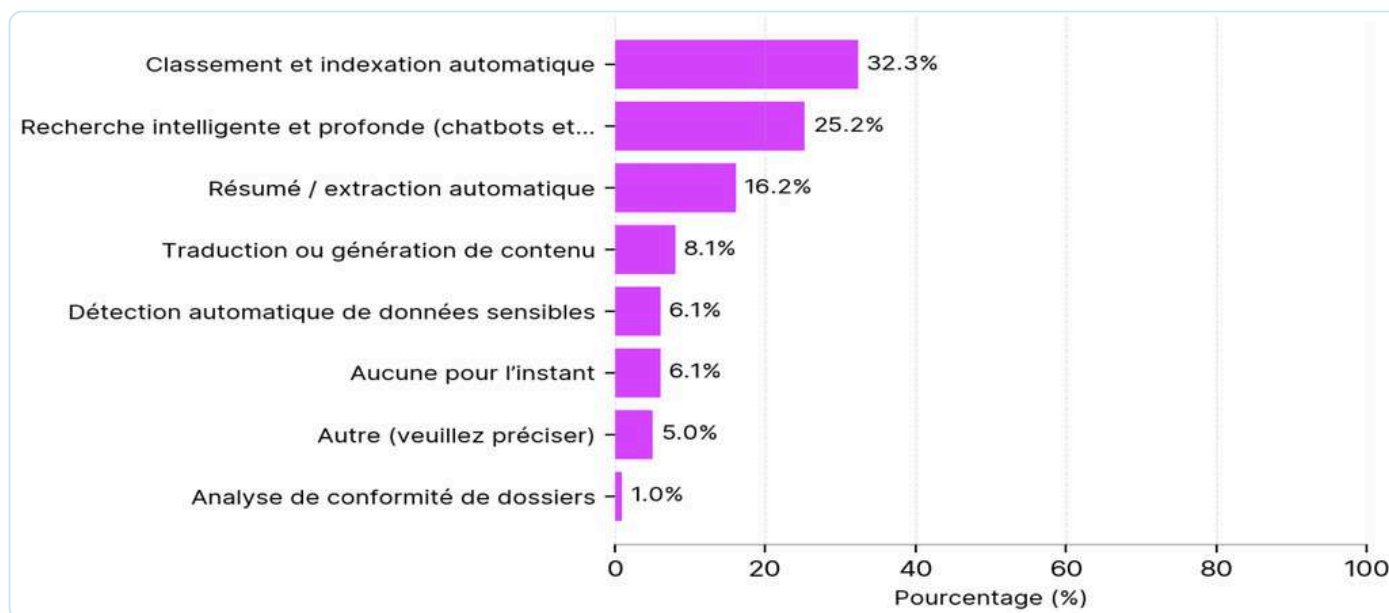
4. Adoption IA : où en est-on, et que veut-on ?

L'IA documentaire est largement à l'agenda : 36% déclarent déjà une utilisation (production ou tests), mais l'essentiel du marché se situe encore entre exploration et priorités concurrentes.

Usage des fonctionnalités IA



Application IA les plus attendues



Ce que les organisations attendent en premier

- Des gains opérationnels immédiats (classement, indexation, extraction) plutôt qu'un « chatbot générique ».
- Une recherche plus efficace (recherche intelligente et conversationnelle) pour réduire le temps passé à retrouver l'information.
- Des capacités de conformité (données sensibles) mais avec une exigence forte de contrôle et d'audit.

Lien avec Uxopian AI

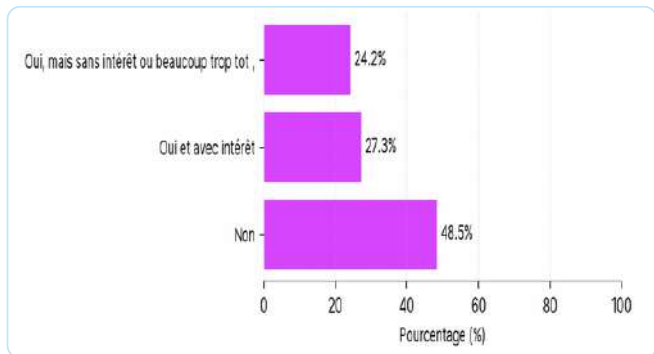
Uxopian AI cible des scénarios « outillage de production » : extraction et enrichissement, rédaction, aide à la recherche et à la qualification, et actions métier en langage naturel (function calling / MCP).

Les fonctionnalités IA sont conçues pour s'intégrer aux parcours documentaires existants (portails, intranets, applications métiers), pas pour les remplacer. Plus elles sont intégrées "in situ", plus leur pertinence et la valeur qu'elles délivrent augmente. Lorsque Uxopian AI déploie son assistant "Xopia" au sein des applications et processus métiers où le viewer ARender est déjà intégré, la capacité à délivrer la bonne information au bon endroit et au bon moment est à son comble.

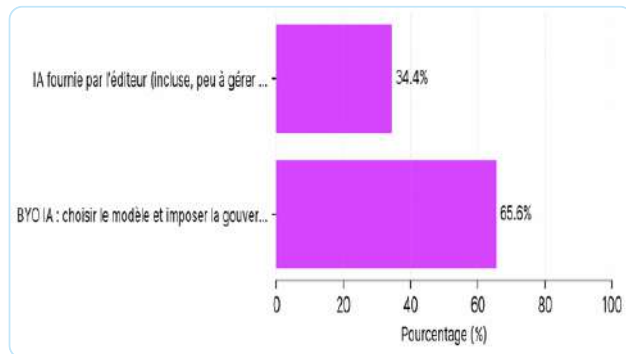
5. Gouvernance : sourcing, IA agentique et souveraineté

Le baromètre met en évidence une tendance structurante : les organisations veulent garder la main sur le choix des modèles et sur la gouvernance, plutôt que de déléguer l'IA « clé en main » à chaque éditeur.

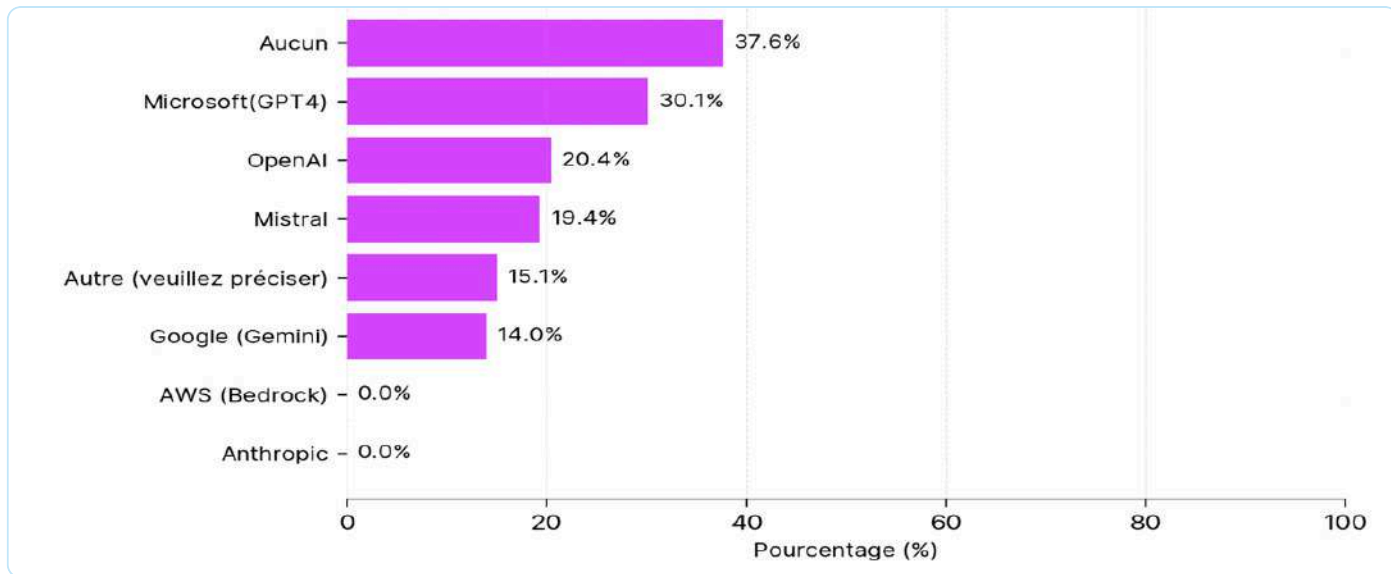
Usage des fonctionnalités IA



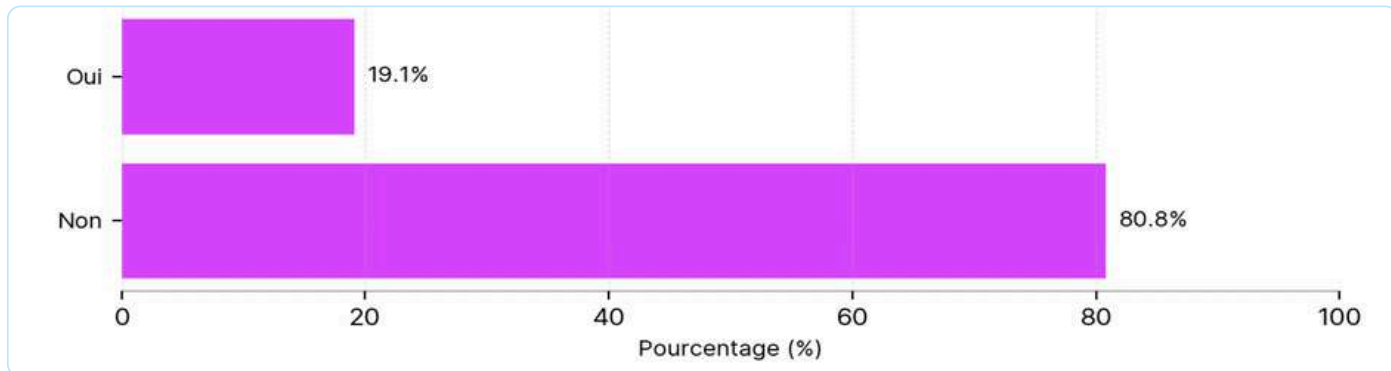
Usage des fonctionnalités IA



Fournisseurs IA autorisés / retenus



Compétences internes pour héberger des modèles open source



Implications pour une stratégie grand compte

- La plupart des organisations n'ont pas l'expertise pour héberger des modèles open source (81% répondent « non »). Le choix se situe donc souvent entre services managés et offres souveraines opérées.
- Le multi-fournisseur devient un sujet : Microsoft, OpenAI et Mistral coexistent, et 38% n'ont pas encore arrêté de fournisseur.
- L'IA agentique intéresse déjà une part significative (27% « oui et avec intérêt »), mais la moitié ne maîtrise pas encore la notion : l'industrialisation passera par des garde-fous (permissions, validations, traçabilité).

Uxopian AI : BYO Model + gouvernance

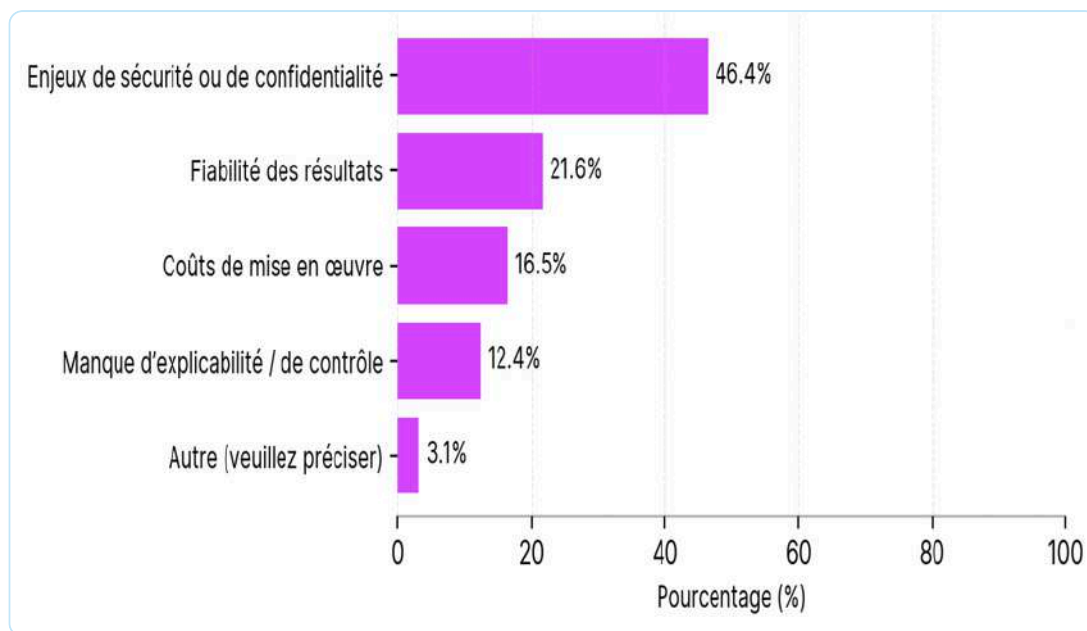
Uxopian AI est conçu pour intégrer plusieurs fournisseurs (cloud, souverains, ou modèles spécialisés) et appliquer des politiques homogènes : traçabilité, contrôle des outils, audit, mesure de consommation, boucle de feedback.

Cette approche répond directement à la préférence BYO IA observée dans le baromètre (65,6%).

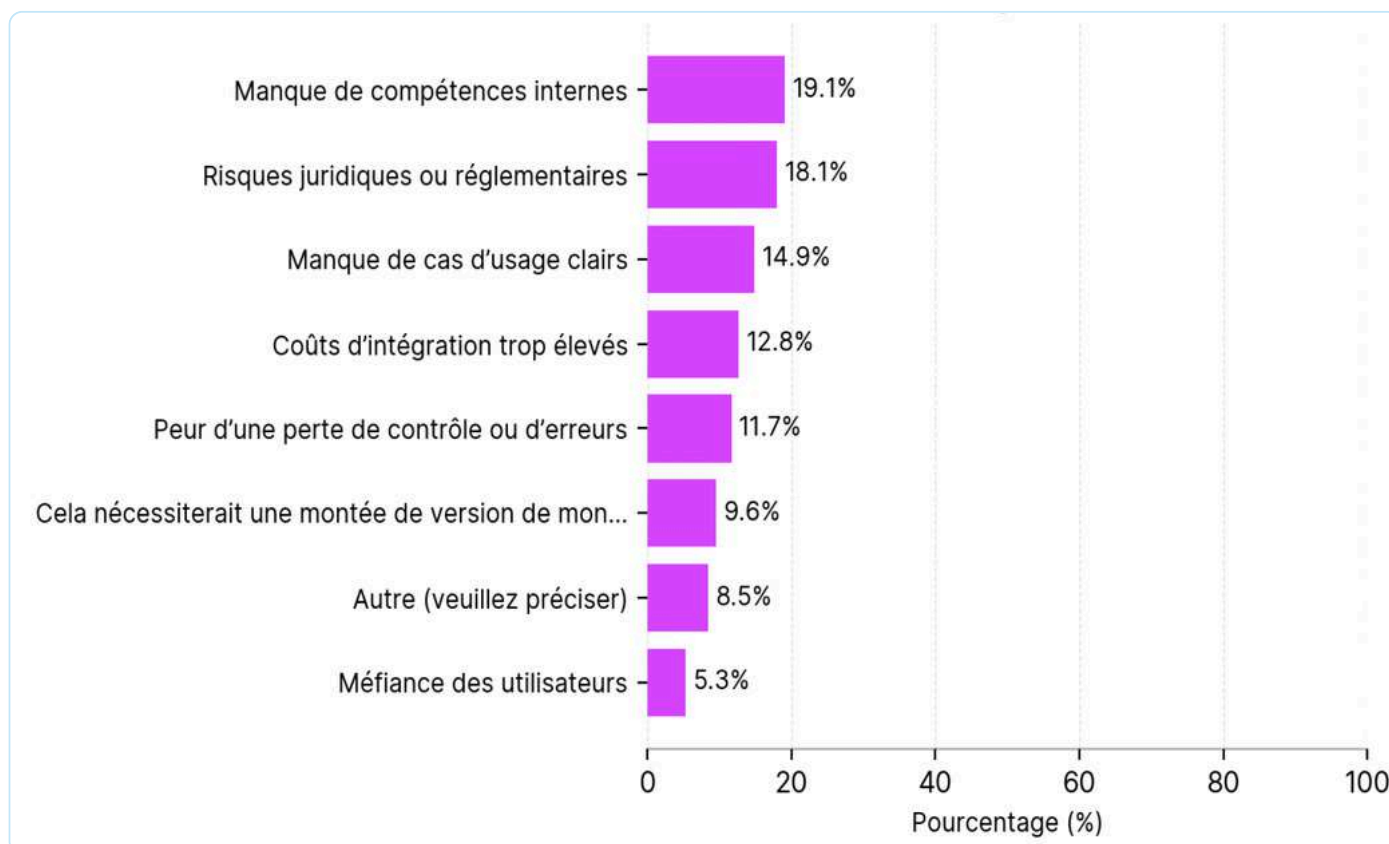
6. Freins, limites et mesure de la valeur

Les limites citées ne sont pas technologiques uniquement : la sécurité, la conformité, les compétences et la clarté des cas d'usage structurent la capacité à passer en production.

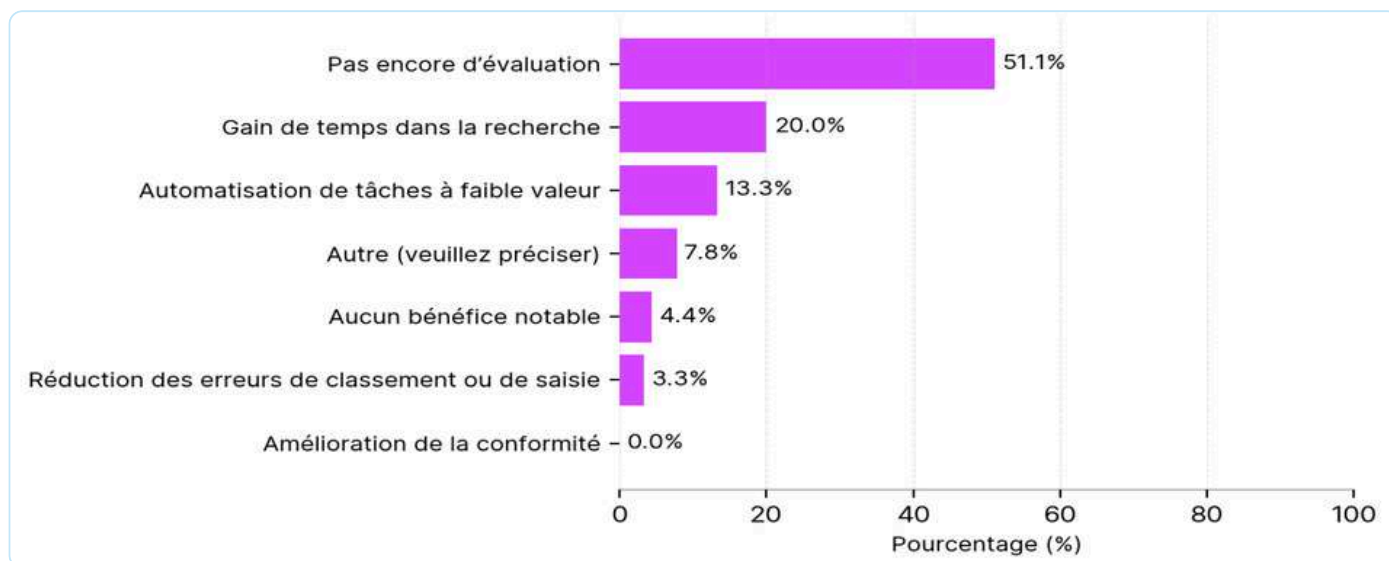
Limites perçues de l'IA documentaire



Freins interne à l'adoption



Bénéfices observés



Ce que disent les données

- La sécurité/confidentialité est la limite n°1 (46%). Les organisations veulent des dispositifs « production-grade » : cloisonnement, journalisation, preuves.
- Le manque de compétences et les risques réglementaires pèsent lourd : les projets doivent être cadrés et outillés, pas seulement expérimentés.
- Plus d'un répondant sur deux n'a pas encore évalué les bénéfices : sans indicateurs, les POC restent difficiles à généraliser.

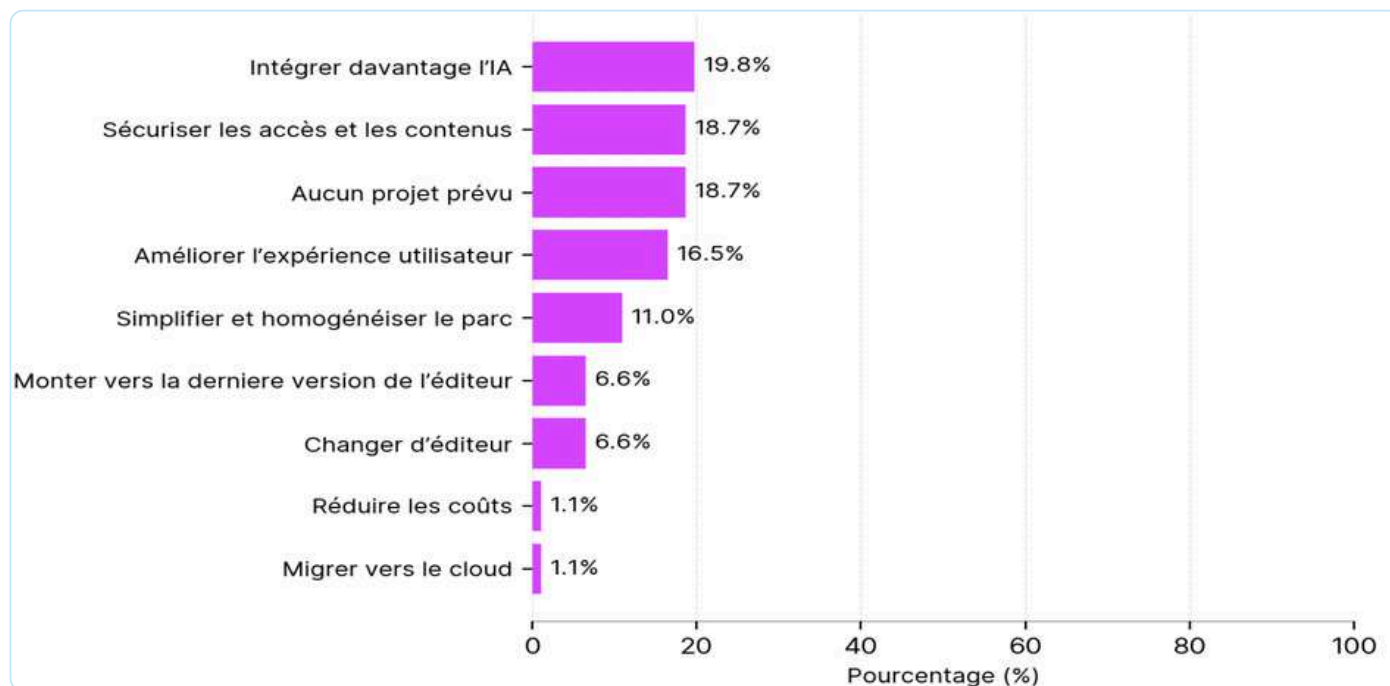
KPI recommandés pour piloter l'IA documentaire

- Temps moyen pour retrouver une information (avant/après).
- Taux d'erreurs de classement / qualité métadonnées.
- Taux d'acceptation des suggestions IA (avec revue humaine).
- Taux de conformité (PII détectée/traitée, audit).

7. Priorités 12 mois : IA, sécurité et expérience utilisateur

Les priorités déclarées se concentrent sur trois leviers : intégrer davantage l'IA, sécuriser l'accès aux contenus, et améliorer l'expérience utilisateur. La simplification du parc apparaît également comme une attente récurrente.

Bénéfices observés



Traduction en plan d'action

- Commencer par les cas d'usage « à ROI rapide » (classement, extraction, recherche) et industrialiser les mécanismes de contrôle.
- Mettre la sécurité et la gouvernance au centre (droits, journalisation, données sensibles) : c'est le facteur de passage à l'échelle.
- Réduire la fragmentation via des services transverses (connecteurs, unification de l'accès, opérations de contenu) plutôt que via une migration « big bang ».

Où le portefeuille Uxopian se positionne

ARender : accélérer l'expérience de consultation et l'adoption (viewer, annotation, SDK).

Fast2 : simplifier/homogénéiser (migration, transformation, tagging, conformité).

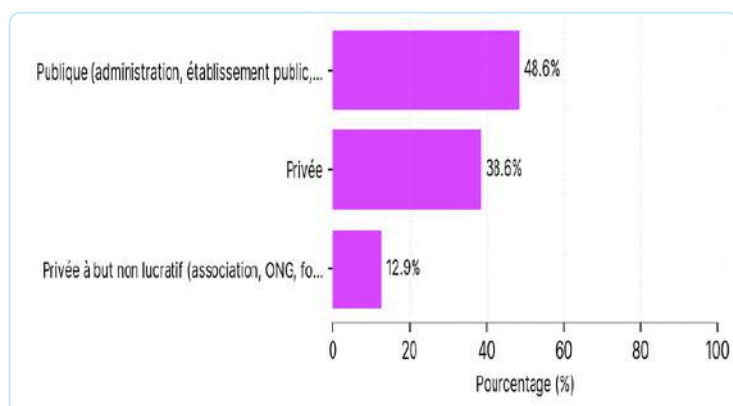
FlowerDocs : structurer des parcours documentaires transactionnels.

Uxopian AI : ajouter une couche IA gouvernée (assistants, actions, extraction, agents).

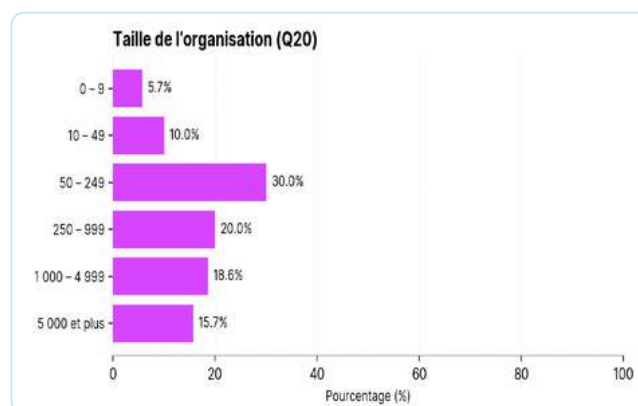
8. Profil des répondants

Le panel comporte une forte représentation du secteur public, et une présence significative d'organisations de taille moyenne à très grande. Les répondants sont majoritairement des experts et managers, cohérent avec une audience « Document Management ».

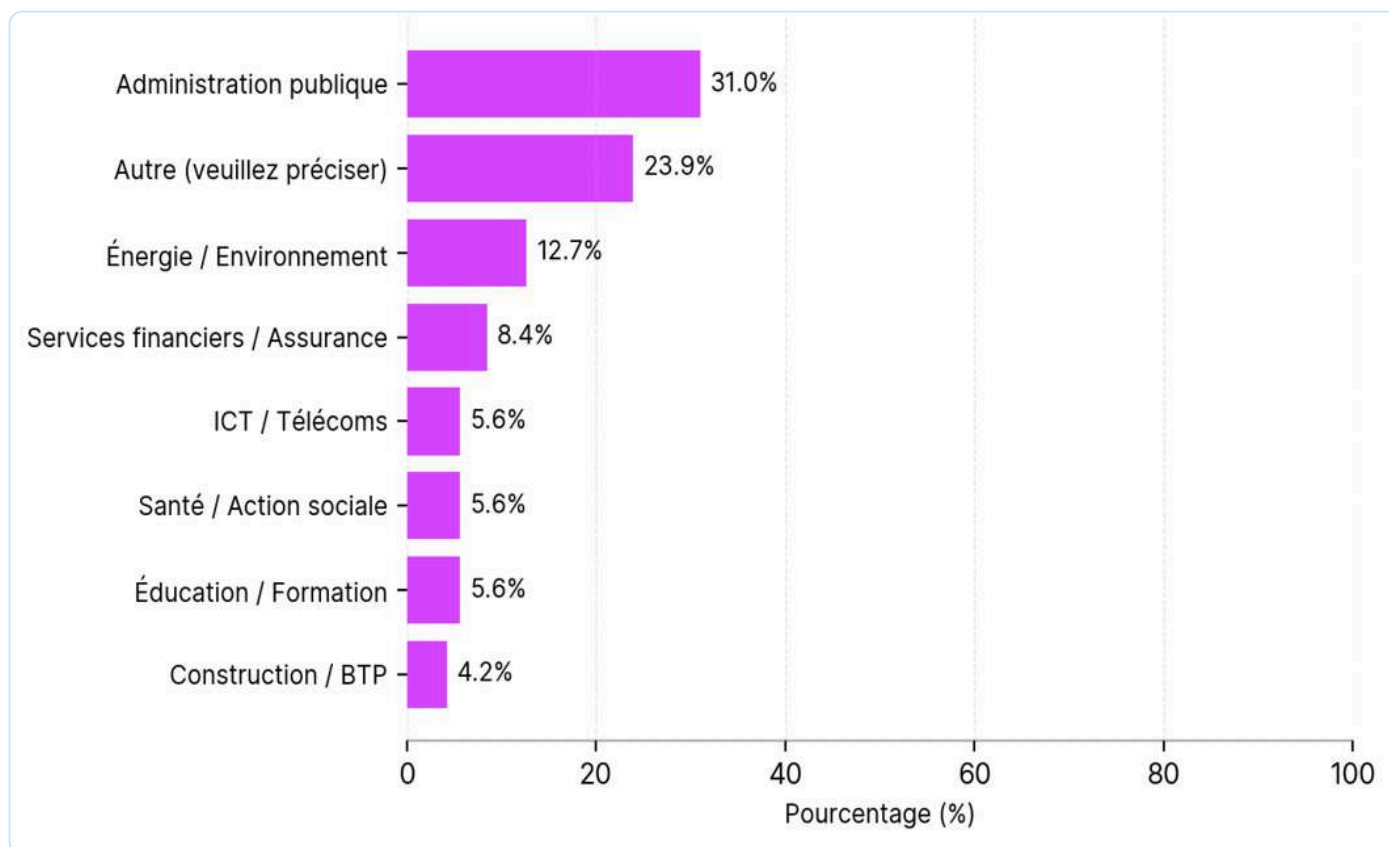
Nature de l'organisation



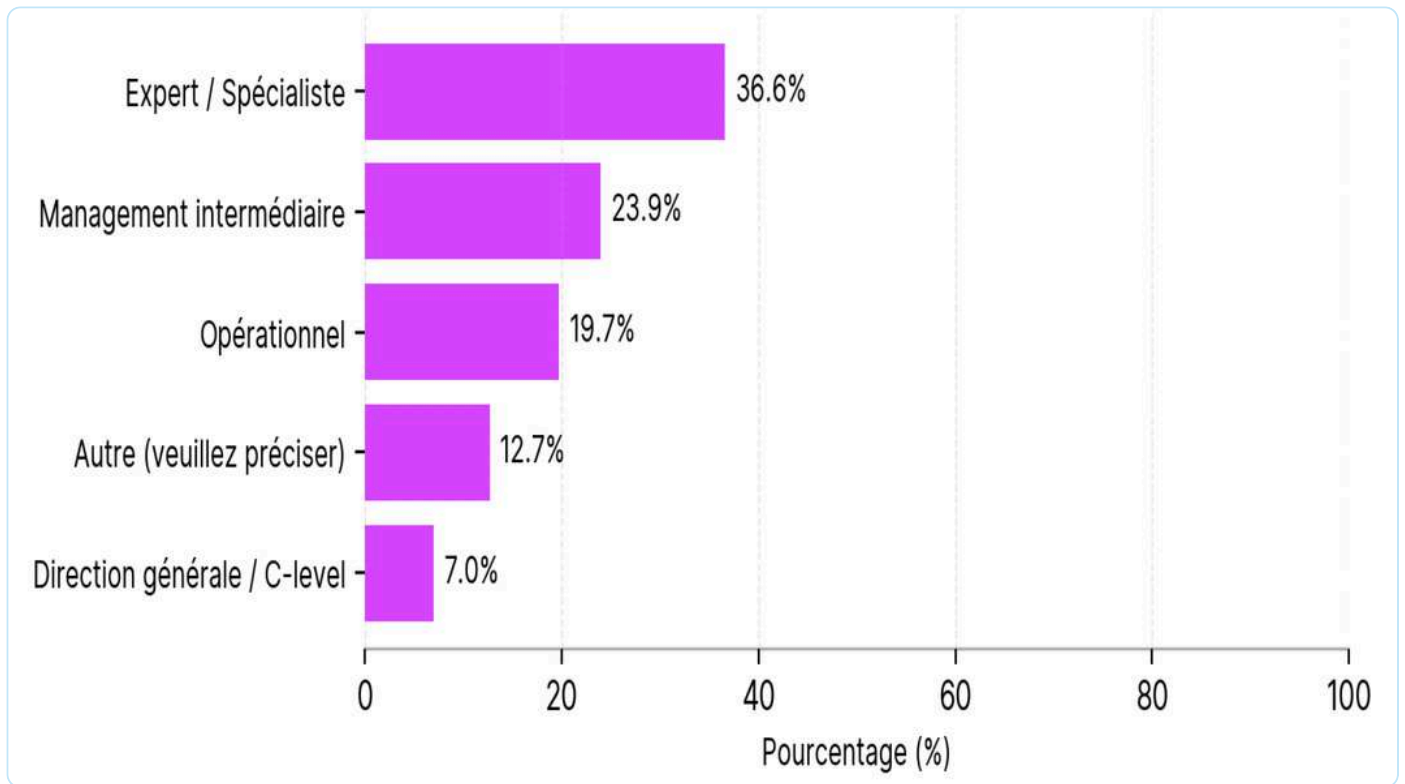
Taille de l'organisation



Secteur d'activité



Fonction des répondants



9. Le Guide: Industrialiser une IA documentaire gouvernée

À partir des données du baromètre, une trajectoire réaliste pour un grand compte peut se structurer en 4 étapes. L'objectif est de passer d'une logique « POC » à une logique « produit » : gouvernée, mesurée, et intégrée aux processus.

Étape 1 • Consolider le socle documentaire

- Cartographier les référentiels (GED, intranet, drives, partages).
- Clarifier identité/droits, et stabiliser les versions / intégrations.
- Améliorer la qualité des métadonnées (normes, contrôles, référentiels).

Étape 2 • Déployer l'IA sur des cas d'usage robustes

- Classement et indexation automatique (priorité n°1 du baromètre).
- Extraction / résumé dans des flux documentaires existants.
- Recherche intelligente sur corpus gouvernés (droits et audit).

Étape 3 • Mettre la gouvernance IA au niveau entreprise

- Politique de sourcing (BYO model vs IA éditeur), registre des modèles autorisés.
- Traçabilité (prompts, sources, décisions), supervision et coûts.
- Gestion des données sensibles (PII), revue humaine et feedback.

Étape 4 • Aller vers l'IA agentique, avec garde-fous

- Déclarer des actions (outils) et des politiques d'exécution.
- Limiter les permissions et exiger des validations sur les actions sensibles.
- Mesurer les gains end-to-end sur des « unités de valeur » (dossiers, cas, processus).

Check-list « production »

Droits : l'IA n'accède qu'aux contenus autorisés.

Audit : prompts, sources, actions et décisions tracées.

Sécurité : isolation, chiffrement, gestion des secrets.

Qualité : tests, jeux de validation, taux d'acceptation mesuré.

Coûts : consommation suivie, budgets et alertes.

10. Focus : Uxopian AI et le portefeuille Uxopian Software

Uxopian Software édite un portefeuille de briques logicielles destinées aux environnements documentaires complexes et régulés. L'objectif : moderniser sans « rip-and-replace », accélérer l'expérience utilisateur, et industrialiser l'IA de manière gouvernée.

Uxopian AI

Couche IA gouvernée au-dessus des contenus

- Assistants documentaires et conversation sur corpus gouvernés.
- Orchestration d'actions via outils (function calling) et, progressivement, agents.
- Traçabilité, coûts, politiques de modèles et supervision.

ARender

Viewer & SDK pour l'expérience documentaire

- Affichage rapide (documents lourds), annotations, comparaison, redaction.
- Intégration applicative (portails, apps métiers) via SDK.
- Base idéale pour le « augmented content viewing ».

Fast2

Content Operations Engine

- Migration et transformation entre référentiels.
- Nettoyage, enrichissement, tagging, détection/traitement PII.
- Automatisation de routines sur des dépôts historiques.

FlowerDocs

Plateforme ECM modulaire

- Espaces de travail et échanges transactionnels.
 - Ingestion, structuration, recherche, gouvernance.
 - Fondation pour des solutions métiers document-centric.
- interface "Human in the loop" pour vérifier les résultats IA

Uxopian AI : ce qui est « production-grade »

- Gouvernance multi-modèles : sélectionner le fournisseur (ex. Microsoft, OpenAI, Mistral, etc.), définir des politiques et des garde-fous.
- Traçabilité complète : qui a demandé quoi, sur quels contenus, avec quelles sources, et quelles actions ont été déclenchées.
- Sécurité et conformité : gestion des secrets, isolement, contrôle d'accès, et prise en charge de scénarios de données sensibles.
- Intégration applicative : déployer des assistants et des actions directement dans vos portails/applications, au plus près des utilisateurs.
- Progression vers l'agentique : agents déclaratifs avec permissions, validations et supervision (pour éviter le « magique » non contrôlé).

Correspondance avec les constats du baromètre

- Fragmentation des systèmes : Uxopian AI s'intègre au-dessus des référentiels via connecteurs et services d'opérations (Fast2).
- Préférence BYO IA : politiques de modèles et gouvernance unifiées, indépendantes des éditeurs de GED.
- Limite n°1 = Sécurité : traçabilité, contrôle des accès, et déploiements compatibles environnements régulés.
- Priorités IA + sécurité + UX : ARender + Uxopian AI combinent expérience utilisateur et IA dans les parcours documentaires.

Passez du baromètre à l'action

En 6 semaines, cadrez une trajectoire GED/ECM + IA adaptée à un grand compte : gouvernance, KPI et prototype intégré sur vos référentiels.

Ce que vous obtenez

- **Cartographie rapide** des référentiels et des risques (droits, conformité, dette).
- **Politique de sourcing IA** (multi-fournisseur) et garde-fous de production.
- **Sélection de 2 cas d'usage à ROI rapide** (classement, extraction, recherche).
- **Prototype démontrable** dans vos parcours via ARender et Uxopian AI.
- **Plan de généralisation** : observabilité, sécurité, coûts, feedback et industrialisation.



Ce document (« l'Étude ») a été réalisé et publié par Uxopian Software.

Il peut être librement partagé sous forme de lien vers la page officielle de publication sur le site d'Uxopian Software.

Les citations et extraits sont autorisés, y compris dans des présentations, articles, supports internes ou publications en ligne, à condition de respecter les règles suivantes :

- Les extraits doivent rester fidèles au sens des résultats et ne pas induire en erreur sur les conclusions de l'Étude.
- Toute citation ou reproduction partielle doit mentionner clairement la source : « Uxopian Software – [Titre de l'étude], [année] ».
- Lorsque cela est possible, la mention de source doit être accompagnée d'un lien vers le site d'Uxopian Software : <https://www.uxopian.com>.

La reproduction, la diffusion ou la mise à disposition du document dans son intégralité (PDF complet ou équivalent), notamment via un site web, une plateforme de téléchargement, une base documentaire ou un envoi en masse, n'est pas autorisée sans l'accord écrit préalable d'Uxopian Software.

Pour toute demande de republication complète, d'adaptation, de traduction, ou d'utilisation commerciale au-delà de la simple citation, merci de contacter Uxopian Software.

